RUGBI

„Probleme“ pentru selecționeri...

După o etapă în care, în general, au dat satisfacție, duminică — în mod cu totul surprinzător — cei mai mulți dintre rugbiștii selecționabili n-au mai evoluat la valoarea lor. Aceasta explică, desigur, și scorurile strînse cu care au cîștigat echipele Steaua (6—3) și Grivița Roșie (3—0), ca și rezultatul egal de la Constanța: Farul — Dinamo 9—9.

La București, într-un meci relativ ușor, cu Politehnica Iași, selecționabilii din echipa Steaua au fost de nerecunoscut. Cu excepția lui Rășcanu, care poate rămîne în continuare în discuție pentru lot, aproape toți ceilalți jucători au avut scăderi valorice îngrijorătoare. Nu știm ce s-a întîmplat de miercuri (data jocului de verificare a lotului) și pînă duminică, cu jucători ca Preda, Durbac, Mateescu, Ciobănel, Ionescu, Șerban, Băltărețu (și chiar cu Penciu), a căror lipsă de orientare în teren — la care trebuie asociate și o serie de „scăpări“ de ordinul pregătirii tehnice — ne dă serios de gîndit. Unii au pus randamentul scăzut dat de Steaua pe seama faptului că ieșenii au luat conducerea, oarecum neașteptat, chiar de la început. Dar Steaua, dacă ne aducem bine aminte, a mai trecut prin situații asemănătoare și a știut să se descurce cu multă ușurință, întorcînd rezultatul și obținînd victoria. Nu poate fi admisibil pentru o echipă care țintește titlul de campioană a țării să nu depășească unele momente critice, să nu reușească să-și impună ritmul cel mai convenabil.

La fel s-au petrecut lucrurile și cu Grivița Roșie. După cum ne relata corespondentul nostru, V. Secăreanu, la Săcele, Precizia a dominat net, făcînd cel mai bun joc din actualul sezon. Oaspeții, în schimb, și în special Demian, Dinu, M. Rusu, Wusek, Țibuleac și Irimescu, au jucat slab. Singurii care s-au ridicat la o oarecare valoare au fost C. Stănescu — care a și înscris un „drop“ victorios — și V. Marinescu.

Dinamo n-a putut să scoată la Constanța decît un rezultat egal. Desigur, formația Farul este greu de întrecut acasă, dar oricum de la echipa bucureșteană, care dă lotului nu mai puțin de 14 jucători, ne-am fi așteptat la o comportare mult mai bună, la un rezultat care să confirme valoarea recunoscută a componenților ei. **După felul cum s-au înscris punctele (Nica — două lovituri de pedeapsă și Țuțuianu — încercare) se poate deduce ușor că** nici de data aceasta compartimentul treisferturilor dinamoviste n-a intrat în cadență.

În schimb, mențiuni pentru selecționabilii din celelalte echipe. La Politehnica, Dăscălescu **se arată a fi în mare formă, la fel ca și Sabău (Știința Petroșeni) care merită să fie în continuare în vederile antrenorilor lotului. De asemenea,** Iftimie **a evoluat satisfăcător.**

★

Evoluția sub așteptări a celor mai mulți jucători din lot trebuie să dea de gîndit antrenorilor care îi pregătesc. Se impune să se muncească cu mai multă tragere de inimă, cu mai mult simț de răspundere, în perspectivă. Perspectiva însemnînd nu numai meciurile din campionat **(au mai rămas doar patru etape)** ci, în special, cele două examene foarte grele pe care le avem în față — meciul cu Italia **(6 noiembrie)** și cel cu Franța **(27 noiembrie)**. Trecerea cu succes a acestor examene trebuie să fie obiectivul cel mai important pentru fiecare dintre rugbiștii noștri fruntași!

TIBERIU STAMA

CAIAC-CANOE

FINAL DE SEZON...

Lacul Snagov a găzduit la sfîrșitul săptămînii trecute ultima competiție de caiac-canoe a sezonului: „*Criteriul speranțelor*“, rezervat sportivilor de categoria a II-a și a III-a. Concursul, bine organizat, și-a dovedit din plin utilitatea, prilejuind numeroase întreceri echilibrate.

REZULTATE TEHNICE: K 2—5000 m: 1. Ancora Galați (O. Rujan—R. Rujan); 2. Olimpia București (V. Nae—I. Măciucă); 3. Steaua (A. Pocora—L. Ilie); K 1 — 5000 m: 1. P. Graciov (Dinamo); 2. L. Somovschi (Steaua); 3. V. Trimbitașu (Ancora Galați); K 4 — 5000 m: 1. Constructorul Timișoara (C. Boiru, L. Coroni, D. Stănia, N. Smul); 2. CSS București (T. Negrescu, I. Dragotă, L. Clapa, E. Cioreanu); 3. Olimpia București (M. Deară, Gh. Ion, I. Irina, I. Tătaru); K 1 — 500 m fete: 1. D. Pentea (SSE Timișoara); 2. D. Ciolacu (Steaua); 3. C. Mărculescu (Olimpia București); K 2 — 500 m fete: 1. Steaua (N. Istrate—H. Evdochimova); 2. SSE Timișoara (A. Tiereanu—E. Marchiș); 3. Voința București (M. Domocoș—F. Trandafir); K 4 — 500 m fete: 1. Steaua (F. Tulea, V. Jurco, A. Brailovschi, D. Anghelescu); 2. CSS București (E. Berbecel, E. Tonc, V. Cojan, I. Tătaru); 3 SSE București (M. Nosa, A. Andreescu, P. Zintz, S. Ivan); C 1 — 500 m: 1. D. Crăciun (Dinamo); 2. C. Rusu (Voința Arad); 3. I. Anastasescu (Olimpia București); C 2 — 500 m: 1. Steaua (L. Ghițulescu—C. Nicolau); 2. Ancora Galați (M. Buhoci—T. Gheorghiu); 3. SSE Timișoara (C. Giurgiu—L. Kösegy); K 1 — 500 m: 1. E. Botez (Voința Arad); 2. Ș. Pentec (ISE București); 3. B. Gogni (Steaua); K 2 — 500 m: 1. CSS București (M. Stoica—M. Zafiu); 2. Universitatea București (V. Toboș—H. Bogdan); 3. Dinamo (V. Bălan—I. Crăciun); K 4 — 500 m: 1. Politehnica Timișoara (V. Pitic, V. Subran, R. Mircea, I. Popovici); 2. CSS București (L. Petuc, Gh. Pantea, D. Petrescu, I. Novodvorschi); 3. Dinamo (E. Tudor, M. Vîlcu, Gh. Pascu, P. Tudose); C 1 — 1 000 m: 1. F. Constantinescu (CSS București); 2. M. Popa (Rapid Galați); 3. P. Cosma (UT Arad); C 2 — 1 000 m: 1. Ancora Galați (V. Năstase—P. Năstase); 2. Steaua (C. Moruzenco—I. Cosma); 3. CSS București (I. Poliacov—A. Dumitru).

Clasamentul pe cluburi: 1. STEAUA 89 p; 2. CSS București 72; 3. Ancora Galați 48 p; 4. SSE Timișoara 47; 5. Dinamo 45; 6. Olimpia București 39; 7. Voința Arad 37; 8. Constructorul Timișoara 23.

Vasile Pinciu (Dinamo București) — unul dintre favoriții campionatului

CĂLĂRIE

Etapa finală a campionatului republican — dresaj și obstacole

Începînd de miercuri dimineața, pe baza hipică din Calea Plevnei din Capitală se vor disputa întrecerile etapei finale a campionatului republican de călărie-dresaj și obstacole. La start se vor prezenta sportivi calificați în primele două etape. Întrecerile se anunță a fi deosebit de disputate, deoarece s-au calificat sportivi de la foarte multe secții. Astfel, pe liste figurează reprezentanți ai cluburilor sportive bucureștene Steaua, Dinamo și Știința, precum și de la C.S.M. Sibiu, Petrolul Ploiești, C.S.M.S. Iași și de la asociațiile sportive Progresul Craiova, Mondial Lugoj, Recolta Carei, Recolta Mangalia, Armata Cluj și Sănătatea Timișoara.

Iată programul: *miercuri*, de la ora 9: proba de dresaj-juniori; de la ora 14,30: obstacole categoria semiușoară; *joi*, de la ora 9: proba de dresaj categoria ușoară; de la ora 14: obstacole categoria ușoară; *vineri*, de la ora 9: proba de dresaj categoria mijlocie și obstacole juniori 16 ani; de la ora 15,30: obstacole categoria mijlocie; *sîmbătă*, de la ora 9: proba de dresaj categoria semigrea; de la ora 14: obstacole-juniori 18 ani și categoria semigrea; *duminică*, de la ora 8,30: proba de dresaj categoria grea și proba de obstacole pe echipe; de la ora 15: proba de obstacole — fete și categoria grea.

MOTO

CONCURS DE VITEZĂ PE CIRCUIT LA CLUJ

De curînd a avut loc la Cluj un reușit concurs motociclist de viteză pe circuit. Au participat peste 50 de alergători din orașele Oradea, Satu Mare, Arad, Reșița, Tg. Mureș, Timișoara și Cluj. Iată primii clasați: cl. 70 cmc — **G. Buluescu** (C.S.M. Reșița); cl. 125 cmc — **I. Pop** (I.R.A. Satu Mare); cl. 250 cmc **L. Borbely** (Armătura); cl. 350 cmc — **W. Hirschvogel** (C.S.M. Reșița); cl. 500 cmc și cl. nelimitat — **Gr. Bereny** (Progresul Timișoara); cl. ataș — **Ion și Ștefan Csorbasi** (I.R.A. Tg. Mureș). Trofeul oferit de organizatori a fost cîștigat de sportivii din Cluj care au totalizat 40 puncte

P. RADVANY — coresp.

HANDBAL

AM UITAT OARE SĂ JUCĂM?

Întrecerea celor mai bune echipe feminine de handbal din țara noastră a programat la sfîrșitul săptămînii trecute o etapă completă, din programul căreia nu a lipsit și un meci de atracție: **Universitatea București — Universitatea Timișoara.** Firește că nu puțini au fost acei amatori de handbal din Capitală care duminică și-au organizat... plimbarea de dimineață pe la stadionul Tineretului, pentru a putea fi și martori ai acestei întîlniri.

Dar... păcat de timpul pierdut! Așa cum scriam și în cronica jocului, cele două echipe au furnizat o partidă extrem de dîrz disputată în care au făcut totul pentru obținerea victoriei. Numai că acest „totul“ ar trebui „tradus“ prin ținerea la nesfîrșit a mingii (Universitatea București), faulturi după faulturi (Universitatea Timișoara), pase greșite (unele chiar în afara terenului!), șuturi extrem de puține și acelea la întîmplare — pe scurt ceva care semăna a handbal, dar foarte vag...

Și pentru că este vorba de două echipe fruntașe — chiar dacă în prezent Universitatea București nu are o poziție prea strălucită în clasament — vom exemplifica afirmațiile de mai sus, cu scopul ca cei doi antrenori și, în mod deosebit **V. Chița** (Universitatea Timișoara) a cărui echipă este campioană și are în față participarea la „C.C.E.“ să fie CONVINȘI de adevărul că formațiile lor au jucat slab și să ia măsurile ce se impun. În acest sens vom face apel la „radiografia“ acestui joc: foaia de arbitraj. Ce constatăm consultînd-o? **Că în acest joc s-au comis 94 de faulturi (în 50 de minute de joc!!!) repartizate astfel: Universitatea Timișoara 64 (mai mult de unul pe minut) și Universitatea București 30 (și pentru că a avut mai mult mingea în atac).** Este aproape de necrezut că două echipe ca acelea care s-au întîlnit duminică pe stadionul Tineretului pot să se comporte așa. Dar nu numai atît. În privința eficacității a finalizării acțiunilor ofensive lucrurile stau și mai prost. **Universitatea București a aruncat doar de 23 de ori la poartă, iar Universitatea Timișoara de 18 ori, dintre care doar de 6 ori în repriza secundă.** Deci, 6 șuturi pe poartă în 25 de minute de joc, la o echipă care are în rîndurile sale pe Tereza Secheli, Angela Moșu și Ana Nemetz, la o echipă care ne va reprezenta în „C.C.E.“!

Cum startul bun al echipei Rulmentul Brașov s-a dovedit pînă la urmă un „foc de paie“, cum Rapid București nu strălucește de loc, iar celelalte formații manifestă de la o etapă la alta tendința de a abandona tot mai mult handbalul în favoarea unei lupte de uzură, în care se faultează des și în care se joacă obstrucționist nu este de loc de mirare că iubitorii acestui sport sînt din ce în ce mai nemulțumiți, iar jucătoarele noastre fruntașe se prezintă într-un stadiu de pregătire necorespunzător. Considerăm că este de datoria antrenorilor să reflecteze serios la această problemă, pe care o considerăm vitală pentru handbalul nostru.

CALIN ANTONESCU

CLASAMENTUL SERIEI I, FEMININ

1.	Universitatea Tim.	7	5	0	2	69:31	10
2.	Rapid București	7	5	0	2	61:44	10
3.	Lic. nr 4 Tim.	7	5	0	2	55:45	10
4.	Rulmentul Brașov	7	4	0	3	81:74	8
5.	Progresul București	7	3	1	3	70:73	7
6.	Universitatea Buc.	7	3	0	4	45:44	6
7.	Mureșul Tg. Mureș	7	3	0	4	51:62	6
8.	Confecția București	7	1	3	3	47:68	5
9—10.	Tractorul Brașov	7	1	2	4	47:66	4
9—10	Voința Sighișoara	7	1	2	4	58:77	4

VOLEI

PROGRAMUL CAMPIONATULUI CATEGORIEI B, SERIA I, EDIȚIA 1966-1967 (TURUL)

MASCULIN

16 OCTOMBRIE 1966, ETAPA I: Progresul București — Semănătoarea București, I.C. Arad — Înainte Timișoara, Progresul Suceava — Farul Constanța, C.S.M. Cluj — Ind. sîrmei C. Turzii, A.S.A. Sibiu — Electroputere Craiova.

23 OCTOMBRIE 1966, ETAPA A II-A: Progresul București — I.C. Arad, Semănătoarea București — Electroputere Craiova, Farul Constanța — C.S.M. Cluj, Înainte Timișoara — Progresul Suceava, Ind. sîrmei C. Turzii — A.S.A. Sibiu.

30 OCTOMBRIE 1966, ETAPA A III-A: I.C. Arad — Semănătoarea București, Progresul Suceava — Progresul București, C.S.M. Cluj — Înainte Timișoara, A.S.A. Sibiu — Farul Constanța, Electroputere Craiova — Ind. sîrmei C. Turzii.

6 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A IV-A: Semănătoarea București — Ind. sîrmei C. Turzii, Progresul București — C.S.M. Cluj, Farul Constanța — Electroputere Craiova, Înainte Timișoara — A.S.A. Sibiu, I.C. Arad — Progresul Suceava.

13 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A V-A: Progresul Suceava — Semănătoarea București, A.S.A. Sibiu — Progresul București, C.S.M. Cluj — I.C. Arad, Electroputere Craiova — Înainte Timișoara, Ind. sîrmei C. Turzii — Farul Constanța.

20 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A VI-A: Semănătoarea București — Farul Constanța, Progresul București — Electroputere Craiova, Înainte Timișoara — Ind. sîrmei C. Turzii, Progresul Suceava — C.S.M. Cluj, I.C. Arad — A.S.A. Sibiu.

27 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A VII-A: C.S.M. Cluj — Semănătoarea București, Ind. sîrmei C. Turzii — Progresul București, Electroputere Craiova — I.C. Arad, Farul Constanța — Înainte Timișoara, A.S.A. Sibiu — Progresul Suceava.

4 DECEMBRIE 1966, ETAPA A VIII-A: Semănătoarea București — Înainte Timișoara, Progresul București — Farul Constanța, I.C. Arad — Ind. sîrmei C. Turzii, Progresul Suceava — Electroputere Craiova, C.S.M. Cluj — A.S.A. Sibiu.

11 DECEMBRIE 1966, ETAPA A IX-A: Înainte Timișoara — Progresul București, Electroputere Craiova — C.S.M. Cluj, Ind. sîrmei C. Turzii — Progresul Suceava, Farul Constanța — I.C. Arad, A.S.A. Sibiu — Semănătoarea București.

FEMININ

16 OCTOMBRIE 1966, ETAPA I: Metalul București — Progresul București, Voința Botoșani — Progresul Tîrgoviște, Corvinul Deva — Sănătatea Arad, Liceul „N. Bălcescu“ Cluj — Voința M. Ciuc, Drapelul roșu Sibiu — Tricotajul roșu Brașov.

23 OCTOMBRIE 1966, ETAPA A II-A: Progresul București — Tricotajul roșu Brașov, Metalul București — Voința Botoșani, Voința M. Ciuc — Drapelul roșu Sibiu, Sănătatea Arad — Liceul „N. Bălcescu“ Cluj, Progresul Tîrgoviște — Corvinul Deva.

30 OCTOMBRIE 1966, ETAPA A III-A: Voința Botoșani — Progresul București, Corvinul Deva — Metalul București, Liceul „N. Bălcescu“ Cluj — Progresul Tîrgoviște, Drapelul roșu Sibiu — Sănătatea Arad, Tricotajul roșu Brașov — Voința M. Ciuc.

6 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A IV-A: Progresul București — Voința M. Ciuc, Metalul București — Liceul „N. Bălcescu“ Cluj, Sănătatea Arad — Tricotajul roșu Brașov, Progresul Tîrgoviște — Drapelul roșu Sibiu, Voința Botoșani — Corvinul Deva.

13 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A V-A: Corvinul Deva — Progresul București, Drapelul roșu Sibiu — Metalul București, Liceul „N. Bălcescu“ Cluj — Voința Botoșani, Tricotajul roșu Brașov — Progresul Tîrgoviște, Voința M. Ciuc — Sănătatea Arad.

20 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A VI-A: Progresul București — Sănătatea Arad, Metalul București — Tricotajul roșu Brașov, Progresul Tîrgoviște — Voința M. Ciuc, Voința Botoșani — Drapelul roșu Sibiu, Corvinul Deva — Liceul „N. Bălcescu“ Cluj.

27 NOIEMBRIE 1966, ETAPA A VII-A: Liceul „N. Bălcescu“ Cluj — Progresul București, Voința M. Ciuc — Metalul București, Drapelul roșu Sibiu — Corvinul Deva, Tricotajul roșu Brașov — Voința Botoșani, Sănătatea Arad — Progresul Tîrgoviște.

4 DECEMBRIE 1966, ETAPA A VIII-A: Progresul București — Progresul Tîrgoviște, Metalul București — Sănătatea Arad, Voința Botoșani — Voința M. Ciuc, Corvinul Deva — Tricotajul roșu Brașov, Liceul „N. Bălcescu“ Cluj — Drapelul roșu Sibiu.

11 DECEMBRIE 1966, ETAPA A IX-A: Drapelul roșu Sibiu — Progresul București, Progresul Tîrgoviște — Metalul București, Tricotajul roșu Brașov — Liceul „N. Bălcescu“ Cluj, Voința M. Ciuc — Corvinul Deva, Sănătatea Arad — Voința Botoșani.